

21. Новак Н.В. Композиционные интерпретации ордера в архитектуре постмодернизма. // Научный вестник строительства, 2018. - Т.91. - N1. – С. 309-317.
22. Мартыненко А.С., Кудряшова И.В. Трансляция вернакулярного зодчества в социальных концепциях современной архитектуры. Научный вестник строительства, 2018. - Т.91. - N1. – С. 61-67.

**Колесніков В. Є. ЖИВОПИС ПІТА МОНДРІАНА І ПІДСТАВА КОМПОЗИЦІЙНИХ ПРИНЦИПІВ СУЧАСНОГО РУХУ.** Живопис Піта Мондріана є відправною точкою для подальшого розвитку сучасної архітектури. Художник цілеспрямовано спрощував графіком своїх робіт для найкращого розкриття суті дійсності, створення коду структури світу. Сучасна архітектура не тільки освоїла графіку і композицію робіт Піта Мондріана, ної його

сприйняття об'єкта творчості як моделі Всесвіту.

**Ключові слова:** неопластицизм, структура, композиція, Сучасний рух.

**Kolesnikov V. E. PAINTING OF PIET MONDRIAN AND THE FOUNDATION OF THE COMPOSITIONAL PRINCIPLES OF THE MODERN MOVEMENT.** Painting by Piet Mondrian is the starting point for the further development of modern architecture. The artist purposefully simplified the graphic of his works for the best disclosure of the essence of reality, creating a code of the structure of the world. Modern architecture not only mastered the graphic and composition of the works of Piet Mondrian, but his perception of the object of creativity as a model of the Universe.

**Key words:** neoplasticism, structure, composition, Modern movement.

DOI: 10.29295/2311-7257-2018-92-2-323-329

УДК 725.48

**Полищук А.А.**

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры  
(ул. Черновола 13А, Полтава, 36039, Украина; e-mail: nicoluc4e@mail.ru)*

### **ПРИНЦИПЫ И ПРИЕМЫ ПЛАНИРОВОЧНОЙ И ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ 50-60-х гг. XXв. г. ДОНЕЦКА ПЕРИОДА НЕОКЛАССИЦИЗМА (СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА)**

Статья посвящена изучению проблемы особенностей формирования архитектуры зданий клубного типа 50-60-х гг. XXв. г. Донецка. Период 30-50-е годы XXв. в архитектуре характеризует творческое направление, развивавшееся на фундаменте архитектурной науки как «освоение классического наследия», главным стилем становится неоклассицизм (социалистический реализм). Рассмотрено взаимодействие архитектурно-концептуальных прототипов данного направления с архитектурными решениями типовых клубов с фасадами в стиле неоклассицизма (социалистического реализма) г.Донецка. Определены принципы и приемы планировочной и пространственной организации клубных зданий, рассматриваемого периода, сконструированы их графические композиционные модели. Сеть клубных ансамблей 50-60-х гг. XXв. с фасадами в стиле неоклассицизма, построенные в новых поселках г.Донецка, должны были придать городу в целом единство стиля, стать основой его планировки, развить систему планировочных и пространственных ориентиров.

**Ключевые слова:** планировочная и пространственная организация; стиль неоклассицизм (социалистический реализм); прототипы; клубное здание; модель.

**Постановка проблемы и связь с научными задачами.** Клубные учреждения, как в г. Донецке так и в других регионах, составляют значительную часть архитектурного наследия советской эпохи. Проблема его изучения, сохранения, приспособления к новым условиям является одной

из важных. Актуальность проблемы заключается в необходимости регулярного совершенствования технологий как в целом для решения социальных и архитектурных проблем, так и направленных на модернизацию типологической конструкции зданий клубного типа и духовное обновление

образа жизни. Для исследования использованы методы: историко-типологический; системного анализа; пространственного моделирования.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В публикациях, отражающих этап «неоклассицизма», ученые выявляли общие закономерности развития архитектуры Дворцов культуры, рабочих клубов в целом по стране, большей частью на примерах мастеров архитектуры советской эпохи [1,3,5,7,10-12]. Период развития архитектуры 30-50-х гг. XX в. в исследованиях В.И. Тимофеевко [6] характеризуется как основа творческого метода социалистического реализма (сталинский ампи́р). Роль клубных ансамблей как центроформирующих, активно преобразующих городскую среду, наиболее полно проявилась в городах «новых» промышленных регионов первой половины XX-го века, к числу которых относится и г. Донецк [13, 14]. Данная статья отражает определенную часть, проведенного автором статьи комплексного исследования, по проблеме изучения принципов формирования функционально-пространственной структуры учреждений клубного типа 20-70-х гг. XX века г. Донецка [9].

**Цель исследования.** Основной целью данной статьи является рассмотрение принципов и приемов планировочной и пространственной организации зданий клубного типа 50-60-х гг. XX в. г. Донецка.

**Основной материал.** Во второй половине 30-х гг. XX в. в советской архитектуре определилось творческое направление «освоение классического наследия». Переломным моментом был конкурс на Дворец Советов в Москве, который проходил в несколько этапов, а в клубной архитектуре конкурс на Дворцы культуры – памятники [5,7,10]. На данном этапе по результатам конкурсов на клубные здания принят классицистический принцип типового облика крупного общественного здания. Важным аргументом в пользу принятия жесткого эстетического решения стали тенденции развития крупных общественных зданий: традиция, требования красоты, совершенства художественного образа.

На этом этапе одними из наиболее влиятельных лидеров были И. Жолтовский, И. Фомин, И. Голосов, В. Щуко. Также известными неоклассиками были Б. Иофан, В. Гельфрейх, Н. Троцкий, Г. Гольц и др. Одним из принципов И. Жолтовского была работа с гармоничным компактным объемом, связанным с окружающим пространством «средостением» [12]. По теории архитектора колоннады, аркады, лоджии, витражи давали зданию «воздух», «средостение», связывали объемы коробки здания глубокими пространственными связями между собой и с окружающим пространством площади [4]. И. Жолтовский придавал большое значение восприятию классики и хотел, чтобы в его концепции видели не догму, а «живой архитектурный организм».

В мировой архитектуре в общекультурологическом плане Акрополи Древней Греции, общественные здания для свободного общения Древнего Рима, Соборы и Храмы на уровне социальной значимости могут рассматриваться как первый прототип учреждений культуры и досуга среди исторических прототипов [9]. В этих сооружениях параллельно с другими видами общественной деятельности всегда развивался досуг. Историческими прототипами клубных зданий г. Донецка, что соответствует и для клубов других городов, на уровне социальной значимости принимаем культурные центры различных цивилизованных эпох.

Период «классики» в советской архитектуре не характеризовался только единой концепцией, были разные индивидуальные подходы к построению архитектурного организма. Основные из них: «греческое» «классическое» архитектурное мышление, которое И. Жолтовский оценивал высоко, и мышление «римское» «барочное», которому неоклассик давал противоположную оценку [3]. На примере исторических прототипов можно проанализировать выводы относительно двух точек зрения, сделанные известным исследователем С.О. Хан-Магомедовым: «Греческая классика оперировала объемом в пространстве и ордерной системой (Парфенон), тогда как классика

«римская» – декоративной стеной с пилястрами, накладываемой на объем (Колизей)». Влиятельной была концепция И. Фомина «красная дорика» (пролетарская классика), сущность которой – эксперименты по осовремениванию, «упрощению» классического ордера. На фундаменте творческих концепций формировались школы неоклассиков – «школа» И. Жолтовского, «школа» И. Фомина, «школа» В. Щуко [12].

Основной принцип проектирования зданий клубного типа, рассматриваемого периода, которые были построены в г. Донецке с фасадами в стиле неоклассицизма (социалистического реализма), – принцип типизации [1]. По конкурсной программе (1946-1948гг.) вошли в практику массового строительства в г. Донецке типовые проекты на малый и средний клубные здания с вместимостью зала на 300 и 500 мест арх. К. Барташевича (ВЦСПС), 1947г.; на 300 мест по т.п. А. Хрякова и З. Брода; на 400 мест арх. И. Рожина (Комитет по делам архитектуры при Совете Министров СССР), 1947г. Авторы т.п., применявшихся в Донецке, – И. Рожин, А. Хряков в определенные периоды своей архитектурной деятельности тесно сотрудничали с И. Фоминым, В. Щуко [10].

В 50-е г. XX в. архитектурная концепция развития зданий клубного типа достигалась двумя подходами композиционным и объемным [11]. В зданиях клубного типа г. Донецка распространение получает композиционный подход. По результатам исследования сформированы принципы проектирования. Основные два типа клубных зданий, в рассматриваемый период, в г. Донецке: первый – компактные симметричные здания, где центр композиции плана здания – зрительный зал и второй тип – зрительный зал не является центром композиции плана здания, а находится в композиционном равновесии с клубной частью. В первом типе возможны несколько вариантов: компактная композиция с продольным расположением зала, так называемая «театральная схема» или вариант компактной композиции с поперечным расположением зала. Схемы можно рассматривать как вариантное проектирование.

По принципам объемного построения различаются: Дворцы культуры, состоящие из группы зданий; Дворцы культуры, размещенные компактно. Приемы организации внутреннего пространства общественных зданий: компактный, центричный, классический, глубинный, фронтальный, дифференцированный. Градостроительные принципы расположения зданий в структуре города: свободное; ансамблевое; ландшафтное; угловое. Рассмотрим некоторые особенности формирования архитектуры ДК в г. Донецке. С залом на 500 мест на примере ДК в Куйбышевском районе. т.п. арх. К. Барташевича. Клубное здание состоит из группы примкнутых зданий. Строение симметричное. В т. п. К. Барташевича клубные здания отличаются развернутым строением, фронтальностью, установлены на развернутых фронтах площадей. Зрительный зал является центром композиции плана, построен по «театральной схеме», развивается по продольной центральной оси. Главный фасад здания с открытой колоннадой, боковые фасады обогащены колоннами, что придает сооружению еще большую выразительность и связывает протяженные объемы зрительного зала между собой и природой. Расположение зданий ДК данного типа ансамблевое на самых высоких площадях в городе. При этом Дворцы Культуры еще замыкают на главный фасад важные магистрали, усиливая при этом планировочное и композиционное значение ансамбля [2]. Объем открывается с магистрали «с угла» при этом зрителю открываются две грани - главного и бокового фасада здания. Здание воспринимается как объем в пространстве, обращено главным фасадом к площади. Положение в пространстве площади центральное. Творчество К. Барташевича характеризуем как последователя «школы И. Жолтовского». Главное в композиции, рассматриваемого клубного здания, – устремленность к главному элементу – прием «школы И. Жолтовского». Важным принципом теории И. Жолтовского является гармоничная взаимосвязь сооружения и природного окружения. Парк, как часть клубного участка, рас-

смагриваемого здания, занимал значительную площадь и выглядел как «озелененное пятно», экологическая защитная зона, отделяющая клубный участок от зоны предприятий. Автор типового проекта задает композиционное направление (движение от парка, расположенного за ДК, к главному входу) при этом со стороны парка длинные боковые фасады здания сжаты, а главный вход с открытой колоннадой укрупняется и становится кульминацией. Колоннады, аркады, лоджии образовали «средостение», стали связью между объемом здания и окружающим пространством, благодаря чему природное окружение - свет и воздух, проникает внутрь здания. Для рассматриваемого ДК характерна эволюция. Зрительный зал реконструирован в театральный. Часть зеленой зоны в настоящее время застроена общественным и жилым зданиями, которые подчеркивают парадность здания ДК.

ДК с залом на 300 мест по т.п. К. Барташевича с компактной симметричной схемой с поперечным расположением зала. Зал является центром композиции плана здания. Вторым примером ДК с залом на 300 мест является ДК «Триналровка» по типовому проекту А. Хрякова и З. Брода. Зрительный зал не является центром композиции плана здания, а находится в композиционном равновесии с клубной частью. Прием композиции по отношению к залу клубно-кружковой части и фойе – фронтальный. Фасады клубных зданий на 300 мест по типовому проекту К. Барташевича, А. Хрякова и З. Брода с портиком и другими декоративными элементами ордерной системы. ДК с залом на 400 мест с компактной симметричной схемой по типовому проекту арх. И. Рожина. Зал с поперечным расположением со стороны главного фасада, является центром композиции плана. Органической частью клуба и дополнением к клубным помещениям является клубный участок, отвечающий основным видам деятельности в летний период.

Зрительный зал, в перечисленных зданиях по т.п. К. Барташевича на 300 мест, И. Рожина на 400 мест, А. Хрякова и З. Брода на 300 мест, прямоугольной формы,

оборудован сценой-эстрадой, решен по типу кинотеатра. Разобщение частей клубных зданий при одном вестибюле достигнуто расположением их по обе стороны входных помещений.

**Основные принципы функционально-планировочной организации:** - принцип функциональной дифференциации помещений, удобство связи и наличие необходимых функциональных связей внутри каждой группы помещений; - принцип функционально-технологической целесообразности; - принцип гармонизации пространства, учитывающий закономерности эстетического воздействия внутреннего пространства на человека;

Необходимо отметить, что творческое содружество с Донбассом и Донецком профессор И. Рожин начинал в 1939г., когда еще молодым архитектором работал над проектом Дома Советов в Москве в мастерской творческого коллектива Б. Иофана, В. Щуко, В. Гельфрейха, П. Амбросимова, А. Хрякова и др. Вне мастерской В. Щуко в соавторстве с И. Рожиным работали над проектом станции метро в Москве «Электрозаводская», которая должна была быть посвящена прославлению стахановского движения, но вариант не был осуществлен полностью [10].

На основании, проведенного исследования, сконструированы графические объемные пространственные модели, существующих клубных зданий г. Донецка в стиле неоклассицизма (социалистического реализма), на которых ясно прослеживаются взаимосвязи функциональных, объемно-планировочных схем с композиционными принципами (рис. 1). Рассматриваемые модели системы на основе понятия изоморфизма вошли в модельные отношения и выступают моделями друг для друга [8].

На архитектурное решение всех Дворцов культуры г. Донецка в стиле неоклассицизма (социалистического реализма) в разной степени оказали влияние ДК им. Куйбышева в г. Куйбышеве (1937-1939гг. арх. Н. Троцкий и арх. Н. Каценеленбоген) (рис. 2) и аналогичный, но не

осуществленный конкурсный проект, разработанный акад. В.А. Щуко, арх. В.Г. Гельфрейхом, арх. худ. Рожиным (рис. 3).



Рис. 1. Архитектура и композиционные модели клубных зданий в стиле неоклассицизма

Компактная центрическая композиция получила дальнейшее развитие в ДК Metallургов в Нижнем Тагиле (1953 арх. В. Емельянов) (рис. 4). В публикации [11] сообщается, что по итогам конкурса 1952 года архитектору В. Емельянову присуждена первая премия.

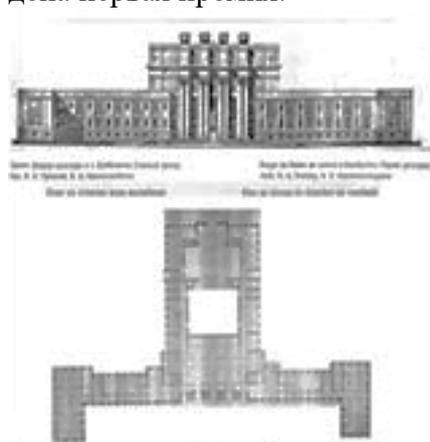


Рис. 2. Осуществленный проект ДК в г. Куйбышеве (арх. Н.А. Троцкий, Н.Д. Каценеленбоген, 1937-1939 гг.)

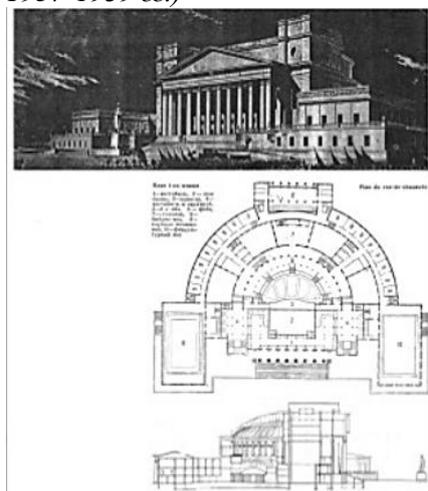


Рис. 3. Конкурсный проект ДК в г. Куйбышеве (арх. В.А. Щуко, В.Г. Гельфрейх, И.Е. Рожин, 1937-1939 гг.)

Необходимо отметить распространение неоклассицизма и в странах Восточной Европы, особенно в 50-е годы XXв. Архитектурные ансамбли в Берлине, Варшаве известны как здания в стиле сталинский ампи́р. Выразительным примером является создание проекта Дворца культуры и науки в г. Варшаве в 1952г. творческим коллективом, в который вошли Л.Руднев, И.Рожин, А.Хряков, А.Великанов. Здание Дворца культуры и науки состоит из центральной части высотой 230 метров и связанных с ней 7 боковых 3-5-этажных корпусов общей площадью всех помещений – 113,6 тыс. квадратных метров (рис. 5). В зданиях имеется зал конгрессов, двухзальный кино-театр на 880 мест, концертный зал на 4330 мест.

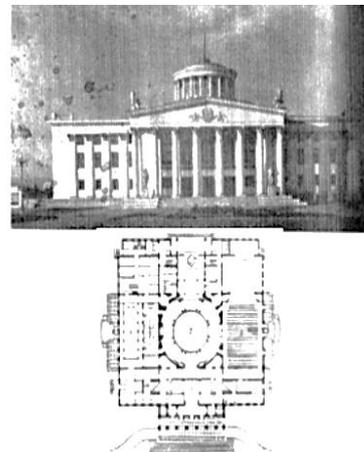


Рис. 4. ДК в Нижнем Тагиле (арх. В. Емельянов, 1953 г.)



Рис. 5. Дворец культуры и науки, Варшава, 1950 г. (арх. Л.В. Руднев, И.Е. Рожин, А.Ф. Хряков, А.П. Великанов)

Драматический и детский театры, аудитории и лекционные залы для Польской академии наук, спортивный комплекс

и другие помещения. Коллективом архитекторов, которым руководил Л. Руднев, было разработано два варианта фасада Дворца культуры и науки в Варшаве. Первый проект – в духе построек известного архитектора Франции Огюста Перре, который был отклонен, а второй в стиле монументального неоклассицизма (сталинского ампира), который был утвержден.

**Выводы.** В 50-е г. XX в. в архитектуре культурным образцом клубного здания, в основном, становится компактный объем с классическими принципами -клуб-дворец [1]. Характерные общие недостатки, рассматриваемого периода, – в компактно-симметричных схемах взаимная зависимость габаритов всех частей зданий создает серьезные ограничения в разработке композиции планов, в разрешении проблемы их взаимной изоляции. Принципы и приемы достижения компактности при «театральной схеме» оценивались или как достигнутые использованием приемов «школы» И Жолтовского, или как приемы «фасадной» «барочной» классики. В целом авторские подходы, рассмотренные в исследовании, принимаем как основу творческого метода неоклассицизма (социалистического реализма), ориентированного на классические образцы, как синтез декоративно-композиционных решений неоклассицизма. Несмотря на существенные различия в подходах авторов к проектированию, их объединяют общие композиционные цели: подчеркнуть градостроительное значение клубного здания и выделить главные объемы в соответствии с функционально-технологической целесообразностью.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Быков В.Е. Архитектура рабочих клубов и дворцов культуры / В. Е. Быков, И.П. Домшак, Я.А. Корнфельд и др. – М.: Госстройиздат, 1953. – 310 с.
2. Богорад Д.И. Районная планировка Донбасса в действии / Д.И. Богорад // Архитектура СССР. - 1957. - №4. - С.23-23.
3. Габричевский А.Г. И.В. Жолтовский как теоретик архитектуры / А.Г. Габричевский // Архитектура СССР. – 1983. – № 3, 4. – С. 104–106.
4. Жолтовский И.В. Проекты и постройки: альбом. / И.В. Жолтовский. – М.: Госстройиздат, 1955. – 159с.
5. Игнаткин И.А. Советская архитектура и классическое наследие / И.А. Игнаткин – К.: Госстройиздат, 1958. – 72 с.
6. Історія української архітектури. [за ред. В. І.Тимофієнко В.І.] – К.: Техніка, 2003. – 406с.
7. Корнфельд Я.А. Дворец культуры имени В.В. Куйбышева / Я.А. Корнфельд // Архитектура СССР. – 1937. – № 2. – С. 57–58.
8. Коротковский А.Э. Введение в архитектурно-композиционное моделирование / А.Э.Коротковский – М.: Стройиздат, – 1975. – 302 с.
9. Поліщук А.А. Принципи формування функціонально-просторової структури закладів культури і дозвілля клубного типу ( на прикладі Палаців культури 20-70-х рр. XX ст. м. Донецька): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. архіт.: 18.00.01 / А.А. Поліщук: ХНУБА. – Харків, 2010. – 22 с.
10. Рожин И.Е. В.Г. Гельфрейх / И.Е. Рожин // Архитектура СССР. - 1985. - №5. - С. 92-100.
11. Усманов Н.Г. Архитектура Нижне-Тагильского дворца культуры металлургов / Н.Г. Усманов // Архитектура СССР. – 1953. – № 9. – С. 16–18.
12. Хан-Магомедов С.О. Архитектура советского авангарда: в 2-х кн. – М.: Стройиздат, 1996. Кн.1: Проблема формообразования, мастера и течения. – 1996. – 709 с.
13. Шкодовский Ю.М. Проблемы реконструкції історичних центрів (на прикладі м. Харкова) / Ю.М. Шкодовский, В.П. Мироненко // Науковий вісник будівництва. - Харків: ХДТУБА, ХОТВ АБУ. - 1998. - №2. – С. 81-85.
14. Шкодовский Ю.М. Социально-эргономические основания формирования архитектурной среды / Ю.М. Шкодовский, В.П. Мироненко // Науковий вісник будівництва. - Харків: ХДТУБА, ХОТВ АБУ. -2000.- Вип. 9. – С. 31-37.

**Поліщук А.А. ПРИНЦИПИ І ПРИЙОМИ ПЛАНУВАЛЬНО І ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАЛАЦІ КУЛЬТУРИ 50-60-х рр. XX ст. м ДОНЕЦЬКА ПЕРІОДУ НЕОКЛАСИЦИЗМУ (СОЦІАЛІСТИЧНОГО РЕАЛІЗМУ).** Стаття присвячена вивченню проблеми особливостей формування архітектури будів-

вель клубного типу 50-60-их рр. ХХст. м. Донецька. Період 30-50-ті роки ХХст. в архітектурі характеризує творчий напрямок, що розвивався на фундаменті архітектурної науки як «освоєння класичної спадщини», головним стилем стає неокласицизм (соціалістичний реалізм). Розглянуто взаємодію архітектурно-концептуальних прототипів даного напрямку з архітектурними рішеннями типових клубів з фасадами в стилі неокласицизму (соціалістичного реалізму) м. Донецька. Визначено принципи та прийоми планувальної і просторової організації клубних будівель, розглянутого періоду, сконструйовані їх графічні композиційні моделі. Мережа клубних ансамблів 50-60-их рр. ХХ ст. з фасадами в стилі неокласицизму, побудованих в нових житлових формуваннях м. Донецька, повинні були надати місту в цілому єдність стилю, стати основою його планування, розвинути систему планувальних і просторових орієнтирів.

**Ключові слова:** планувальна та просторова організація; стиль неокласицизм (соціалістичний реалізм); прототипи; клубна будівля; модель.

**Polishchuk A.A. PRINCIPLES AND RECEPTIONS OF THE PLANNING AND SPATIAL ORGANIZATION OF THE PALACES OF CULTURE OF THE 50-60-ies. XX century DONETSK PERIOD OF NON-CLASSICISM (SOCIALIST REALISM).** Article deals with the problem of formation of architectural features of buildings club 50-60-ies. XX cen. Donetsk. During the 30-50s XX cen. in architecture characterizes creative direction, which was developed on the foundation of architectural science as "the development of the classical heritage", the main style is neoclassical (socialist realism). The interaction between architectural and conceptual prototypes of this direction with architectural design standard clubs with facades in the neoclassical style (socialist realism), Donetsk. The principles and techniques of planning and spatial organization of the club buildings, the period, designed to image composition model. Network ensembles Club 50-60's, the XX cen. with facades in the neoclassical style, built in the new settlements of Donetsk, had to give the city a whole unity of style, form the basis of his plan, to develop a system of planning and spatial orientation.

**Keywords:** planning and spatial organization, neo-classical (socialist realism) prototypes club building, model.