

Пянида Ю.Б., Аксенов К.А.

*Харьковский национальный университет строительства и архитектуры
(ул. Сумская, 40, Харьков, 61002, Украина, e-mail: pnadura62@ukr.net, kasterr777@gmail.com)***КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ КИРПИЧНОГО СТИЛЯ АРХИТЕКТУРЫ ХАРЬКОВА**

В статье раскрываются основные проблемы развития кирпичного стиля – как архитектурного направления периода эклектики. Проводится анализ композиционных принципов формирования сооружений этого направления на конкретных примерах зданий исторического центра Харькова. Актуальность темы связана с тем, что здания, построенные в этом стиле, формируют архитектурно-художественный образ города. В статье представлено детальное описание пластики фасадов зданий кирпичного стиля с целью анализа композиционных принципов их построения.

Ключевые слова: эклектика, кирпичный стиль, фасад, композиция, пластика, цвет.

Цель исследования. Выявить причины появления кирпичного стиля, принципы композиционного построения фасадов, роль архитектурной пластики в формировании архитектурно-художественного образа здания.

Методика исследования. Основывается на натурных исследованиях, проведении сравнительного, композиционно-морфологического, семантического и искусствоведческого анализа пластики архитектурных объектов и их формообразования.

Анализ исследований и публикаций. Архитектура периода Историзма (1860-1910 гг.) оставалась долго не изученной. Понятие «эклектика» долгое время имело отрицательный смысл и рассматривалось исследователями как архитектурный стиль. С конца 1970-х гг. появляются исследования и публикации, рассматривающие развитие архитектуры этого периода. Это работы Е.И. Кириченко [8], В.Г. Власова [1], Т.Ф. Давидич [2-4], Л.В. Качемцевой [3], Е.И. Ремизовой [11], О.О. Швыденко [14], И.И. Крейзер [7]. Современные исследователи пытаются реабилитировать эклектику сняв «штамп» с архитектуры этого периода – «безвкусного украшения, соединения несоединимого». Вопросы теории архитектурной композиции рассматриваются в работах И.В. Кирилловой [9], А.А. Тица [12, 13], Е.В. Воробьевой [13], Е.И. Ремизовой [11]. Более глубокий анализ роли декора как составляющей архитектурной пластики на примерах

сооружений Харькова проводит в своих исследованиях П.А. Дзюбенко [5, 6].

Результаты исследования. Во второй половине XIX века появляется и набирает популярность «Кирпичный стиль» – архитектурное направление, или течение рациональной архитектуры, «разновидность историзма, перешедшего позже в формы рационализированной эклектики» [1, С. 45].

Основоположником этого течения считают голландского архитектора Х.П. Берлаге (1856-1934), который стремился использовать эстетические свойства натуральных материалов – кирпича с отделкой стен белым камнем. «Кирпичный стиль» в европейских странах развивался в рамках эстетики периода Историзма II-й половины XIX в. и только предвещал рационалистическое течение в архитектуре Модерна. В фасадах зданий произвольно сочетался разностильный декор, цитирующий романские, готические, византийские прототипы. Отсутствие единого целостного художественного стиля породило название «Кирпичный стиль» [1, С. 462-463].

«Рационализм, рационалистическое течение (франц. *rationalisme*, от лат. *rationalis* – «умозрительный, теоретический, разумный»; *ratio* – «счет, расчет»). Рационализм – способ мышления, в котором доминируют логическое начало и умозрительные конструкции. Так называемый объективный рационализм, предполагающий логический порядок вещей в самой действительности...» [1, С. 67] Рационализм

является национальной чертой английской и голландской архитектуры. Основоположником рационалистической теории в русской архитектуре считается Иван Иванович Свиязев (1797-1875), который изложил свои идеи в «Руководстве к архитектуре» (1833) и «Учебнике архитектуры» (1841). Архитектор строил в классицистических формах, но критиковал классицизм, «за обезличенность», чуждую русской архитектурной школе и поддерживал русско-византийский стиль, в котором строил К.А. Тон [1].

Для строительства высшего технического учебного заведения типа Санкт-Петербургского практического технологического института был выбран Харьков. В 1871 г. в Харьков приехал архитектор Главного Артиллерийского Управления акад. арх. Р.Р. Генрихсен, который проектировал учебные корпуса, а также наблюдал за их реализацией при строительстве.

Все корпуса института, построенные до Великой Октябрьской социалистической революции выстроены в кирпичном стиле при использовании композиционных приемов классицизма.

Здание Главного корпуса построено по проекту акад. арх. Р.Р. Генрихсена и гражданского инженера А.С. Эйнарвича в 1875 г. (Главный аудиторный корпус). Композицию фасада здания рассмотрим слева направо.

Фасад здания состоит из пяти основных частей. Боковые - подкрылки фасада (ризалиты) значительно выступают. Композиция каждого ризалита состоит из трех частей. Центральная часть строится на двух осях оконных проемов. Цоколь здания оштукатурен и окрашен в серый цвет, выделен выступом. Профилированная тяга над ним членит фасад по горизонтали.

Боковые ризалиты строятся на трех осях оконных проемов. Центральная часть выделена незначительным выступом, и завершается щипцом, углы ризалитов закруглены. Окна первого этажа ризалитов лучковой формы. В центральной части два окна, в боковых по одному. Межоконные простенки декорированы под руст, который имитируется кирпичной кладкой,

состоящей из шести наружных рядов, чередующихся с одним внутренним (утопленным). Первый и второй этажи членит по горизонтали полоса с рельефным орнаментом и выступающим межэтажным карнизом.

На втором и третьем этажах в боковых частях по парному окну полуциркулярной формы. В центральной части второго этажа – два окна такой же полуциркулярной формы. Центральную часть фланкируют лопатки. Второй и третий этажи членят по горизонтали пояс, декорированный вертикальными рядами кирпичной кладки, а также пояс, декорированный рельефом и раскрепованным карнизом в центральной части.

Над архивольтами двух окон третьего этажа – круглые окна. Оконные переплеты окон двух верхних этажей перекликаются по форме с элементами композиционного решения трех окон третьего этажа. Форма щипца – с заломами, вершина – закруглена.

Промежуточные части фасада – вторая и четвертая – строятся на восьми осях оконных проемов лучковой формы. Кирпичная кладка первого этажа отличается от кладки ризалитов тем, что шесть рядов, проходящих под орнаментальной полосой, членятся по вертикали внутренними рядами в полкирпича, которые продолжают линии оконных проемов. Окна второго этажа фланкированы изящными трехчетвертными колонками из бетона. Кубические капители колонок третьего этажа отличаются по художественному решению от капителей на втором этаже – они простые по форме, а на втором – украшены рельефными листьями. Все окна на втором и третьем этажах объединены профилированным наличником, опускающимся в межоконных простенках. Выступающий карниз декорирован метрическим рядом кронштейнов.

Центральная часть фасада, выделена по высоте и выступом, состоит из трех частей, центральной и двух боковых. Эти три части центрального объема членят по горизонтали выступающие межэтажные карнизы. Центральная – самая высокая во всей композиции, боковые ниже, но тоже

выше высоты фасада здания. Венчает центральную часть шпигец.

К входу ведут шесть ступеней. Композиция боковых частей строится по двум осям оконных проемов лучковой формы. Окна фланкированы белоснежными колонками. Центральная часть строится на трех осях оконных и дверных проемов. Три дверных проема первого этажа – лучковой формы. Окна второго и третьего этажей разного размера – полуциркульной формы, второй и третий этажи закреплены лопатками. Все оконные проемы объединяет тяга полуциркульной формы. Над центральным окном – круглое слепое окно, фланкированное белыми декоративными элементами, форма которых получена тремя радиусами окружности. В эту композицию включены декоративные элементы, выделенные фактурой и цветом. На плоскости стены из красного кирпича они смотрятся контрастно, эти элементы оштукатурены и окрашены в белый цвет. В композиционном построении фасада здания применен прием сопоставления плотной, тяжелой плоскости стены и легкого оштукатуренного цоколя. Фактура здесь выполняет те же функции что и цвет. Серый цоколь контрастен по отношению к красно-коричневой плоскости стены. Эти свойства применены архитектором для усиления эмоциональной выразительности композиции.

Здание по своему пластическому решению можно отнести к образцам декоративно-символической пластики объема с орнаментальной поверхностью по классификации А.А. Тица и Е.В. Воробьевой.

Исторический музей. Ул. Университетская, 5 (бывший ломбард). Трехэтажное здание построено в 1908 г. по проекту арх. Б.Н. Корнеевко. Кирпичная кладка выполнена из красного кирпича по мотивам древнерусской архитектуры с включением некоторых деталей периода Ренессанса, которые органично сочетаются с рациональной структурой здания. Фасад здания, который выходит на площадь Конституции насчитывает пять этажей. Раньше на этой площади находился Николаевский храм (разрушен), который закрывал и мешал обозрению этого

фасада. Окна этого фасада без наличников, плоскость стены декорирована очень скромно, что говорит о его второстепенной роли.

Фасад, выходящий на улицу Университетскую, является главным. Композиция фасада асимметрична, строится на вертикальных членениях. Фасад состоит из пяти объемов, выделенных двумя выступающими ризалитами. Пятый – правый объем утоплен и наиболее удален от красной линии. Цоколь фасада невысокий раньше был декорирован под руст, на сегодняшний день облицован гранитными плитами.

Портал фасада декорирован красивой кирпичной кладкой. Двустворчатая дверь с резными филенками прямоугольной формы, над дверью окно перекрывают сдвоенные архивольты с гирькой, которые объединяет сверху арка, венчает портал треугольный фронтон. Радиальные швы трех арок разной ширины, это вносит игривость в художественное решение. Применяются различные приемы кирпичной кладки.

Оконные проемы первого этажа имеют полуциркульную форму, их пропорции ширины к высоте 1:1,5. Переплет включает в себя членение окна вертикальными и горизонтальными импостами разной ширины с включением двух полуциркульных форм и одной окружности. По горизонтали фасад членит межэтажный карниз. Межоконные простенки декорированы чередующимися горизонтальными рядами кирпичной кладки - трех выпуклых и одним утопленным, имитирующими кладку рустами.

Форма оконных проемов второго этажа разная. Пропорции окон такие же, как и на первом этаже, но верхняя часть у них разная. В первом объеме оконный проем завершается рядом из трех полуциркульных дуг, во втором объеме ризалита появляется широкий наличник (архивольт) с тимпаном, в третьем - форма окон такая же, но проем закреплен тонкими колонками с фронтоном треугольной формы. Форма окон последующих частей повторяется. В декор простенков второго этажа включены квадраты.

Первый, второй, четвертый и пятый объемы строятся по одной оси оконных проемов. Третий объем, по своей массе самый мощный, строится на трех вертикальных осях оконных проемов. Парные окна утоплены в нишу полуциркульной формы.

Прямоугольное окно пятой части отличается от всех окон фасада, над ним на одной оси – трехчетвертное круглое окно, весь этот оконный блок закреплен четырьмя тонкими квадратными колонками. Форма этого оконного блока повторяется на третьем этаже ризалитов и первого объема. Венчают фасад пояски из метрических рядов, обыгранных красивой кирпичной кладкой из профилированного кирпича и выступающий карниз. Левый угол фасада закрепляет лопатка с небольшим пьедесталом.

Несмотря на разнообразие кирпичной кладки, а также окон различной формы, автору удалось создать цельную композицию этого фасада.

Фасад, выходящий на ул. Рымарскую, включает в свою композицию глухие окна, контрфорсы и оконные проемы различной формы: на первом этаже это стрельчатая форма, на втором и третьем этажах окна лучковой формы разных пропорций. В фасаде, выходящем на площадь Конституции, оконные проемы полуциркульной и прямоугольной формы, а на третьем этаже - римские полуциркульные окна.

Фасады четвертого и пятого объемов, выходящие на площадь Конституции, в свою композицию включают оконные проемы прямоугольной, полуциркульной форм и полуциркульной формы с килевидным дугообразным наличником, а также слепые окна.

Т.Ф. Давидич здание ломбарда относит к «русскому стилю». [2. с.154] На основе описания фасадов здания можно сделать вывод, что здание построено в кирпичном стиле, характерном для рационалистического течения в духе «Историзма» с элементами древнерусского зодчества.

Здание по своему пластическому решению можно отнести к образцам декоративно-символической пластики объема с

орнаментальной поверхностью по классификации А.А. Тица и Е.В. Воробьевой.

Выводы. В конце XIX в. в Российской империи появляются здания с неоштукатуренными фасадами из кирпича. Кирпичный стиль часто используют при строительстве промышленных зданий и сооружений. Для этого «стиля» характерна замена лепных элементов на декор без штукатурки из кирпича. Уже сама по себе кирпичная кладка выполняла декоративную функцию. Здания выложены из красного кирпича, иногда фасады окрашивались в нежные пастельные цвета. Кирпичный стиль представляет собой самостоятельное рационалистическое направление в архитектуре.

В результате исследованных зданий центра Харькова, можно сделать вывод, что в этом «стиле» строились учебные заведения, общественные здания, особняки.

Богатая пластика фасадов. Широко применяются различные приемы кирпичной кладки, из кирпича с большим мастерством выполняются архитектурные детали, ордерные формы, фронтоны романского, готического стилей и «Ренессанса».

Окна фасадов прямоугольной, лучковой, стрельчатой и полуциркульной форм.

Кирпичный стиль как течение рациональной архитектуры тяготеет к классицизму и классицистическим стилям.

«Ретроспективизм» кирпичного стиля проявляется в различных комбинациях архитектурных деталей, заимствованных в различных исторических стилях.

Рационализм кирпичного стиля заключается в его практичности по сравнению с оштукатуренными зданиями, простоте и рациональности форм. На первый план выдвигается функциональность, удобное построение плана здания, на второй - форма.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Власов В.Г. *Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства*: в 10 т.: Л. – М. – СПб.: Азбука – классика, 2004. 2010 с.
2. Давидич Т.Ф. *Стили в архитектуре Харькова*. Харьков: «Литера Нова», 2013. 164 с.

3. Давидич Т.Ф., Качемцева Л.В. *Эклектика в архитектуре*. Харьков: «Гуманитарный центр», 2016. 268 с.
4. Давидич Т.Ф. К пониманию эклектики. *Научный вестник строительства*. 2018. Т. 93. № 3. С. 49-59.
5. Дзюбенко П.А. Декор стиля эклектики в архитектуре Художественного музея Харькова. *Традиції та новації у вищій архітектурно – художній освіті*. 2012. № 6. С. 65-68.
6. Дзюбенко П.А. Декор как декорация. *Научный вестник строительства*. 2008. Вып. 50. С. 16- 20.
7. Крейзер И.И. Зміна ролі декору в архітектурі на зламі XIX – XX-го століть. *Научный вестник строительства*. 2019. Т. 1. № 2 С. 76-80.
8. Кириченко Е. И. *Русская архитектура 1830 – 1910-х годов*. – М.: Искусство, 1982. 399 с.
9. Кириллова Л. И., Стригалёв А. А., Хан-Магомедов С. О. и др. *Теория композиции в советской архитектуре* / Под ред. Л. И. Кирилловой. М.: Стройиздат, 1986. 256 с.
10. Михаловский И.Б. *Архитектурные формы античности*. М.: Архитектура – С, 2004. 240 с.
11. Ремизова Е. И. Прокопов А. Костур В. Эклектика – стиль, которого нет. *Ватерпас*. 1997. №3. С. 56-63.
12. Тиц А. А. *Основы архитектурной композиции и проектирования*. К.: Вища школа, 1976. 256 с.
13. Тиц А. А., Воробьёва Е. В. *Пластический язык архитектуры*. М.: Стройиздат, 1986. 312 с.
14. Швиденко О.О. Будинок музею природознавства Харківського університету як пам'ятка

культурної спадщини. *Научный вестник строительства*. 2019. Т. 1. № 2 С. 137 – 143.

Пянида Ю.Б., Аксьонов К.О. КОМПОЗИЦІЙНІ ОСОБЛИВОСТІ ЦЕГЛЯНОГО СТИЛЮ АРХІТЕКТУРИ ХАРКОВА. У статті розкриваються основні проблеми розвитку цегляного стилю – як архітектурного напрямку періоду еклектики. Проводиться аналіз композиційних принципів формування споруджень цього напрямку на конкретних прикладах будівель історичного центру Харкова. Актуальність теми пов'язана з тим, що будівлі побудовані в цьому стилі формують архітектурно-художній образ міста. У статті представлений детальний опис пластики фасадів будівель цегляного стилю з метою аналізу композиційних принципів їх побудови.

Ключові слова: еклектика, цегляний стиль, фасад, композиція, пластика, колір.

Pianyda Y. Aksonov K. COMPOSITIONAL FEATURES OF THE BRICK STYLE ARCHITECTURE OF KHARKIV. This article reveals the key problems of brick style development, as an architectural direction of the eclectic period. The analysis of building constructions' compositional concepts is conducted based on specific examples of buildings from the historic centre of Kharkiv. The relevance of this topic is related to architectural and art character of the city, formed by the buildings of this architectural style. This article provides a detailed description of the brick style building facades' plasticity, aiming to analyse the compositional concepts of their construction.

Key words: eclecticism, brick style, facade, composition, plastic, color.

DOI: 10.29295/2311-7257-2020-100-2-93-100

УДК 72.036(477.43-1-21)

Савченко Т.

*Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
(Першотравневий просп., 24, Полтава, Україна; e-mail: stv-26@ukr.net; ORCID 0000-0001-6902-392X)*

ОСНОВНІ СТИЛЬОВІ ЕТАПИ РОЗВИТКУ АРХІТЕКТУРИ ПОЛТАВИ КІНЦЯ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТЬ

Стаття присвячена архітектурі Полтави кінця ХІХ – початку ХХ століть, яка складає значну частину історичного центру міста та несе в собі потенціал для розвитку туристичного бізнесу України. Матеріали статті є спробою класифікувати об'єкти дослідження та виявити стильові етапи розвитку архітектури Полтави досліджуваного періоду. На основі натурних обстежень, вивченні літератури та архівних джерел виявлено закономірності стильового розвитку в залежності від часу будівництва та функціонального призначення будівель. Встановлено основні етапи, які вирізняються якісними змінами стильового розвитку об'єктів дослідження. Проаналізовано зв'язки між стильовими напрямками на кожному окремому етапі та досліджено їх генезис протягом усіх виявлених етапів. Результатами дослідження є характеристика трьох основних етапів стильового розвитку архітектури Полтави розглянутого періоду — формування, розквіту та завершення. Дана робота може бути використана в подальших дослідженнях особливостей стильового та композиційного розвитку архітектури Полтави кінця ХІХ – початку ХХ століття.

Ключові слова: стильові напрями, архітектура Полтави, епоха модерну, неоренесанс, неоготика, український модерн, ірраціоналізм, раціоналізм.