

К.А. Мамонов, Д.О. Пруненко, В.О. Фролов, С.О. Фролов

Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова, Україна

## СТЕЙКХОЛДЕРНО-ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ДО ВИЗНАЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ

*Обґрунтована актуальність формування та застосування інвестиційної привабливості будівельних підприємств, враховуючи напрями та особливості взаємодії стейкхолдерів. У результаті дослідження досягнута мета щодо розробки стейкхолдерно-орієнтованого підходу до визначення інвестиційної привабливості будівельних підприємств. Вирішені завдання: обґрунтування інвестиційної привабливості будівельних підприємств; виокремлення чинників, що впливають на формування інвестиційної привабливості будівельних підприємств; формування напрямів щодо розробки стейкхолдерно-орієнтованого підходу до визначення інвестиційної привабливості будівельних підприємств.*

**Ключові слова:** будівельні підприємства, інвестиційна привабливість, стейкхолдери, стейкхолдерно-орієнтований підхід.

### Постановка проблеми

Формування сучасної системи управління підприємствами, необхідність протидії негативним явищам, визначення та забезпечення розвитку компаній потребує переосмислення підходів до формування й використання інвестиційної привабливості, враховуючи вплив та особливості взаємодії стейкхолдерів. У цьому контексті особливого значення має обґрунтування напрямів забезпечення інвестиційної привабливості на будівельних підприємствах.

За останні роки спостерігаються трансформаційні процеси, які характеризуються уповільненням розвитку будівельних підприємств, негативним впливом зовнішніх і внутрішніх чинників, наслідками агресії РФ. Зокрема, з початком військових дій в Україні у 2022 р. порівняно з відповідним періодом минулого року, відбувається зниження індексу будівельної продукції більш ніж у 3 рази і був найнижчим за останні 12 років. «Шок» від військових дій будівельні підприємства намагаються подолати у наступні періоди, а саме у 2023 р. порівняно з 2022 р. індекс будівельної продукції демонстрував зростання і досяг значення у 125 % [1]. Така динаміка обумовлена зростанням обсягів будівництва у регіонах, віддалених від бойових дій, трансформаціями щодо реалізації інших видів діяльності, зокрема пов'язаних із військовою сферою. Крім того, відбуваються структурні зміни відносно зростання значення поточного й капітального ремонтів і реконструкції та переоснащення порівняно із новим будівництвом.

Для забезпечення функціонування будівельних підприємств сформовано та застосовується наступне

нормативно-правове забезпечення [2–7].

Поряд з цим залишаються невирішеними й актуальними питання відносно забезпечення розвитку будівельних підприємств шляхом розробки й застосування стейкхолдерно-орієнтованого підходу до визначення їх інвестиційної привабливості.

### Аналіз останніх досліджень і публікацій

В існуючих наукових розробках розглядаються питання щодо формування та визначення інвестиційної привабливості підприємств [8–12]. Зокрема, побудована теоретико-методична платформа щодо визначення інвестиційної привабливості, виокремлені відповідні чинники, що впливають на її формування. Поряд з цим, у представлених розробках основна увага фокусується або на теоретичних положеннях відносно її формування, або на відповідних чинниках створення інвестиційної привабливості. Це призводить до певних дисбалансів і зміщення акцентів та порушення системності обґрунтування цієї категорії.

Особливого значення приділяється містобудівним напрямам реалізації для забезпечення інвестиційної привабливості [13–15]. Подібне представлення характеризується особливою увагою на містобудівних параметрах, що знижує можливість використання напрямів формування інвестиційної привабливості та нівелює або скорочує рівень врахування впливу інших чинників.

Для забезпечення інвестиційної привабливості підприємств необхідно сформувати кількісну основу шляхом розробки й реалізації відповідного методу оцінки. У цьому контексті заслуговують на увагу розробки [16–19]. У представлених наукових роботах

запропоновані методи і моделі оцінки, охарактеризовані відповідні напрями. Заслужують на увагу визначені рівні формування інвестиційної привабливості для прийняття управлінських рішень. Поряд з цим, у представлених підходах можуть не враховуватись деякі чинники, зокрема стейкхолдерні.

Для забезпечення інвестиційної привабливості будівельних підприємств враховується рівень взаємодії зі стейкхолдерами. Серед наукових розробок для розвитку цього напрямку заслуговують на увагу наступні [20–23].

Таким чином, у результаті узагальнення існуючих теоретичних положень обґрунтовані відповідні підходи до визначення інвестиційної привабливості та її оцінки на будівельних підприємствах.

### Мета та завдання статті

Метою дослідження є розробка стейкхолдерно-орієнтованого підходу до визначення інвестиційної привабливості будівельних підприємств. Поставлена мета досягається на основі вирішення наступних завдань:

- обґрунтування інвестиційної привабливості будівельних підприємств;
- виокремлення чинників, що впливають на формування інвестиційної привабливості будівельних підприємств;
- формування напрямів щодо розробки стейкхолдерно-орієнтованого підходу до визначення інвестиційної привабливості будівельних підприємств.

### Виклад основного матеріалу

Узагальнюючи існуючі теоретичні положення щодо визначення інвестиційної привабливості будівельних підприємств [24–26], обґрунтовані підходи: функціональний, інвестиційно-інноваційний, просторовий, містобудівний, структурний, факторний, системний. Представлені підходи характеризують напрями, особливості та чинники формування інвестиційної привабливості будівельних підприємств.

У дослідженні запропоновано застосовувати системний підхід, у рамках якого інвестиційна привабливість визначається як системна категорія, формування якої здійснюється на основі функціональних, просторових, містобудівних, екологічних, інвестиційно-інноваційних чинників, зростання якої призводить до формування якісно нового інвестиційного стану, який створює умови для розвитку будівельних підприємств і забезпечується рівнем ефективності взаємодії стейкхолдерів.

Визначені чинники, що формують інвестиційну

привабливість будівельних підприємств:

- функціональні ( $IA_{11}$ );
- просторові ( $IA_{12}$ );
- містобудівні ( $IA_{13}$ );
- екологічні ( $IA_{14}$ );
- інвестиційно-інноваційні ( $IA_{15}$ ).

Представлені чинники формують першу групу факторів, що створюють інвестиційну привабливість будівельних підприємств.

Друга група чинників формується на основі визначення впливу стейкхолдерів на інвестиційну привабливість. Отже, визначаються такі чинники як, рівні взаємодії ( $IA_{21}$ ):

– внутрішніх стейкхолдерів ( $IA_{211}$ ): топ-менеджмент та інші управлінці; засновники будівельних підприємств; робітники; представники фінансового й безпекового секторів, інші внутрішні стейкхолдери;

зовнішніх стейкхолдерів ( $IA_{212}$ ): центральні й місцеві органи державної влади; органи місцевого самоврядування; територіальні громади; зовнішні безпекові стейкхолдери; фінансові та банківські установи; соціальні органи; інформаційні організації; інші зовнішні стейкхолдери.

Нумерація чинників оцінки інвестиційної привабливості будівельних підприємств визначається відповідними цифрами: перша – ієрархічний рівень групи; друга – відповідність номеру показника у групі; третя – відповідність номеру показника на більш локальному рівні.

Запропоновані напрями розробки стейкхолдерно-орієнтованого підходу до визначення інвестиційної привабливості будівельних підприємств:

- створення та застосування інформаційно-аналітичного забезпечення інвестиційної привабливості будівельних підприємств;
- виокремлення чинників, що впливають на формування інвестиційної привабливості;
- побудова багаторівневої системи показників оцінки рівня формування інвестиційної привабливості будівельних підприємств;
- оцінка локальних чинників формування інвестиційної привабливості із застосуванням експертних і аналітичних методів;
- побудова моделі для оцінки системних чинників на основі моделі середньої геометричної;
- оцінка системних чинників;
- визначення вагових коефіцієнтів шляхом використання методу аналізу ієрархій;
- побудова інтегральної моделі;
- оцінка інтегрального показника рівня формування інвестиційної привабливості будівельних підприємств;
- інтерпретація отриманих результатів.

Враховуючи вищезазначене, побудована узагальнююча модель визначення інтегрального

показника рівня формування інвестиційної привабливості будівельних підприємств:

$$I_{IA} = k_{v1} * IA_1 + k_{v2} * IA_2, \quad (1)$$

де  $I_{IA}$  – інтегральний показник рівня формування інвестиційної привабливості будівельних підприємств, відн. од.;

$k_{v1}$  – ваговий коефіцієнт взаємного та впливу структурно-функціональних показників на інтегральний критерій, відн. од.;

$IA_1$  – системний структурно-функціональний показник формування інвестиційної привабливості будівельних підприємств, відн. од.;

$k_{v2}$  – ваговий коефіцієнт взаємного та впливу стейкхолдерних показників на інтегральний критерій, відн. од.;

$IA_2$  – системний стейкхолдерний показник формування інвестиційної привабливості будівельних підприємств, відн. од.

Значення інтегрального показника інвестиційної привабливості будівельних підприємств варіюються у проміжках, які характеризують рівень її формування:

0 – не формується інвестиційна привабливість будівельних підприємств, відн. од.;

0,01 – 2 – низький рівень, відн. од.;

2,001 – 4 – несуттєвий, відн. од.;

4,001 – 6 – посередній, відн. од.;

6,001 – 8 – суттєвий, відн. од.;

8,001 – 9,999 – високий, відн. од.;

10 і більше – абсолютний, відн. од.

Результати оцінки системних показників формування інвестиційної привабливості та вагових коефіцієнтів по будівельним підприємствам представлені у табл. 1. Слід зазначити, що у дослідженні для проведення дослідження застосовувались інформаційно-аналітичні забезпечення по будівельним підприємствам: БП<sub>1</sub> – ПрАТ «ХК «Київмісьбуд»; БП<sub>2</sub> – ТДВ «Житлобуд-2»; БП<sub>3</sub> – ТзОВ «Львів-Буд»; БП<sub>4</sub> – Інтеграл-Буд; БП<sub>5</sub> – АТ «Житлобуд-1».

Таблиця 1

Результати оцінки системних показників формування інвестиційної привабливості та вагових коефіцієнтів по будівельним підприємствам, відн. од.

Будівельні підприємства (БП <sub>i</sub> )	$k_{v1}$	$IA_1$	$k_{v2}$	$IA_2$
БП <sub>1</sub>	0,64	2,74	0,36	2,01
БП <sub>2</sub>	0,55	2,37	0,45	2,12
БП <sub>3</sub>	0,57	2,54	0,43	2,15
БП <sub>4</sub>	0,63	2,64	0,37	2,05
БП <sub>5</sub>	0,66	2,96	0,34	2,13

Застосовуючи розроблену модель (1) та результати оцінки системних показників й вагових

коефіцієнтів по будівельним підприємствам, визначена їх інвестиційна привабливість (рис. 1).

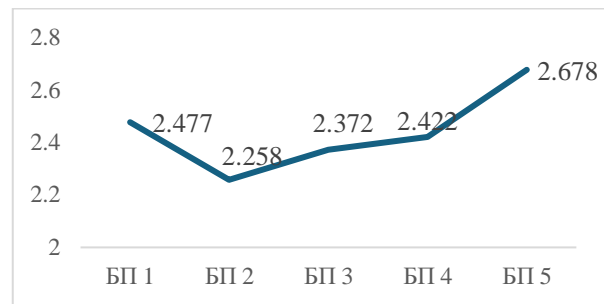


Рис. 1 – Результати оцінки інвестиційної привабливості будівельних підприємств, відн. од.

### Висновки і перспективи подальших досліджень

У результаті дослідження сформована теоретико-методична платформа щодо визначення інвестиційної привабливості будівельних підприємств, побудова якої здійснюється шляхом застосування системного підходу, де враховується взаємодія функціональних, просторових, містобудівних, екологічних, інвестиційно-інноваційних чинників.

Встановлено, що на процеси формування інвестиційної привабливості будівельних підприємств здійснюють вплив рівень та особливості стейкхолдерних відносин. Це дозволило сформувати стейкхолдерно-орієнтований підхід до визначення інвестиційної привабливості будівельних підприємств. Запропоновані напрями та інтегральна модель оцінки інвестиційної привабливості, яка базується на результатах оцінки системних показників та вагових коефіцієнтів.

Для представленої оцінки застосовуються аналітичні й експертні методи, системні й інтегральна моделі, метод аналізу ієрархій, що надало можливості сформувати методологічну основу стейкхолдерно-орієнтованого підходу до визначення інвестиційної привабливості будівельних підприємств.

У результаті дослідження визначено несуттєвий рівень формування інвестиційної привабливості, що потребує зміни траєкторій її формування, прийняття управлінських рішень та розробки науково обґрунтованих рекомендацій щодо підвищення ефективності створення й застосування просторового, містобудівного, екологічного, інвестиційно-інноваційного забезпечення. Крім того, особливого значення має формування й реалізація заходів до забезпечення ефективності стейкхолдерних відносин, створення умов для зростання результативності та створення партнерських відносин між зацікавленими особами.

Перспективами подальших досліджень є математичне моделювання чинників формування інвестиційної привабливості будівельних підприємств для встановлення причинно-наслідкових зв'язків між ними, здійснення прогнозування та здійснення моніторингових процедур. Це дозволяє розробити дорожню карту й стейкхолдерно-орієнтовану стратегію формування інвестиційної привабливості для забезпечення розвитку будівельних підприємств.

### Література

1. Офіційний сайт Державної служби статистики України: <https://www.ukrstat.gov.ua>
2. Про будівельні норми. Закон України. Документ 1704-VI від 09.06.2022. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1704-17#Text>
3. Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності. Закон України. Документ 208/94-ВР від 01.12.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/208/94-вр#Text>
4. Про затвердження Положення про базову організацію у будівництві. Постанова Кабінету міністрів України від 14.07.2010 р. № 589. Документ 589-2010-п від 09.06.2021р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/589-2010-п#Text>.
5. Про затвердження Порядку розроблення, погодження, затвердження, реєстрації, внесення змін до будівельних норм та визнання їх такими, що втратили чинність. Постанова Кабінету міністрів України від 30.06.2010 р. № 543. Документ 543-2010-п від 11.05.2022р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/543-2010-п#Text>.
6. Про основи містобудування. Закон України. Документ 2780-XII від 31.03.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2780-12#Text>
7. Про стратегічні напрями діяльності будівельного комплексу України на новому етапі соціально-економічного розвитку держави. Рішення Колегії державного комітету України з будівництва та архітектури. Документ vr022509-05. Прийняття від 22.04.2005 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr022509-05#Text>
8. Аранчій Д. С., Гончаренко С. А. Інвестиційна привабливість підприємств: сутність, фактори впливу та оцінка існуючих методик аналізу. Наукові праці Полтавської державної аграрної академії. 2011. Вип. 3. Т. 2. С. 59–64.
9. Брюховецька Н. Ю., Хасанова О. В. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства: визначення недоліків деяких існуючих методик. Економіка промисловості. 2009. № 44. С. 110–117.
10. Гончарук А. Г., Яцик А. А. Інвестиційна привабливість промислового підприємства як об'єкт управління. Економіка харчової промисловості. 2011. № 4. С. 29–33.
11. Короткова О. В. Інвестиційна привабливість підприємства та методика її оцінювання. Ефективна економіка. 2013. № 6. С. 32–36.
12. Тітенко З., Лісничук В. Теоретичні основи визначення інвестиційної привабливості аграрних підприємств. Економіка та суспільство. 2024. №59. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-59-37>.
13. Мамонов К. А., Грек М. О. Основні напрями та особливості містобудівного розвитку земель мегаполісу. Автомобільні дороги і дорожнє будівництво. 2017. Вип. 100. С. 161–167.
14. Мамонов К. А., Грек М. О. Характеристика стану та використання земель міст у сфері містобудівної діяльності. Містобудування та територіальне планування. 2017. Вип. 63. С. 261–269.
15. Грек М. О. Метод і моделі впливу містобудівних факторів на використання земель міст: дис... канд. техн. наук : 05.24.04. Харків, 2017 – 185 с.
16. Алексєєнко Л. М. Фінансові аспекти оцінки інвестиційної привабливості підприємства. Економічний форум. 2009. № 3. С. 94–102.
17. Антупенко Є., Шумікін С., Стойчева А. Методика аналізу та оцінки інвестиційної привабливості підприємств. Економічний аналіз. 2011. Вип. 9. Ч. 3. С. 27–30.
18. Кушнір Н. Б., Мужук Ю. В. Методика оцінки інвестиційної привабливості підприємства та недоліки деяких існуючих методик. Вісник Національного університету водного господарства та природокористування. Серія «Економіка». 2010. Вип. 2 (50). С. 110–118.
19. Мамонов К. А., Кондраценко О. В., Метешкін К. О., Нестеренко С. Г. Містобудівне забезпечення розробки геоінформаційних моніторингових карт використання нерухомості регіонів. Автомобільні дороги і дорожнє будівництво. 2024. Вип. 115. Част. 2. С. 190–198. URL: [http://publications.ntu.edu.ua/avtdorogi\\_i\\_stroitelstvo/115.2/190.pdf](http://publications.ntu.edu.ua/avtdorogi_i_stroitelstvo/115.2/190.pdf)
20. Мамонов К. А., Грицьков Є. В., Величко В. А., Троян В. І., Зубарев Д. М. Формування партнерських стейкхолдерних відносин на будівельних підприємствах: організаційно-економічні аспекти. Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії і практики. 2021. № 2. С. 362–373.
21. Mamonov K., Grytskov E., Velychko V., Troian V. The Formation and use of the Construction Enterprise Brand to Ensure Interaction with Stakeholders. Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development. 2020. Vol. 42. № 4. Pp. 434–440.
22. Mamonov K., Velychko V., Grytskov E., Prunenکو D., Achekasov A. Stakeholder-oriented enterprise management model enterprises. Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії і практики. 2020. № 4. С. 396–410.
23. Mamonov K., Velychko V., Grytskov E., Zubarev D. Features of stakeholder relations at construction enterprises. International independent scientific journal. 2020. № 19. Vol. 2. Pp. 16–19.
24. Мамонов К. А., Пруненко Д. О., Коваленко Л. Б., Фролов С. О. Інформаційно-аналітичне забезпечення інвестиційної привабливості будівельних підприємств: теоретичні аспекти та напрями формування. Наукові перспективи. 2024. № 7(49). С. 755–762. <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/13569/13635>
25. Мамонов К., Єсіна В., Матвеева Н., Славута О., Троян В. Формування інтелектуальних систем інвестиційної привабливості будівельних підприємств та визначення впливу на них стейкхолдерів. Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики. 2022. Том 2 (43). С. 193–201.
26. Mamonov K., Grytskov E., Velychko V., Haidenko S., Prasol V., Abolhacanzad Alireza. Econometric modeling of investment attractiveness of enterprises. Український метрологічний журнал. 2020. № 4. С. 57–63.

### References

1. Official website of the State Statistics Service of Ukraine: <https://www.ukrstat.gov.ua>
2. Law of Ukraine. (2022). «About construction regulations», 1704-VI. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1704-17#Text>
3. Law of Ukraine. (2020). «About responsibility for offenses

in the field of urban planning», 208/94-VR. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/208/94-вр#Text>

4. Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine. (2021). «On the approval of the Regulation on basic organization in construction», 589-2010-p. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/589-2010-п#Text>

5. Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine. (2022). «On the approval of the Procedure for development, approval, approval, registration, amendments to building regulations and their recognition as having lost their validity», 543-2010-p. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/543-2010-п#Text>

6. Law of Ukraine. (2023). «About the basics of urban planning», 2780-XII. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2780-12#Text>

7. Decision of the Collegium of the State Committee of Ukraine on Construction and Architecture. (2005). «About the strategic directions of activity of the construction complex of Ukraine at the new stage of the socio-economic development of the state», vr022509-05. <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr022509-05#Text>

8. Aranchii, D. S. & Goncharenko, S. A. (2011). Investment attractiveness of enterprises: essence, influencing factors and assessment of existing methods of analysis. *Scientific works of the Poltava State Agrarian Academy* 3(2), P. 59–64.

9. Bryukhovetska, N. Yu. & Khasanova, O. V. (2009). Evaluation of the investment attractiveness of the enterprise: determination of the shortcomings of some existing methods. *Economy of industry*. 44, 110–117.

10. Honcharuk, A. G. & Yatsyk, A. A. (2011). Investment attractiveness of an industrial enterprise as an object of management. *Economics of the food industry*. 4, 29–33.

11. Korotkova, O. V. (2013). The investment attractiveness of the enterprise and its evaluation method. *Efficient economy*. 6, 32–36.

12. Titenko, Z. & Lisnichuk, V. (2024). Theoretical foundations of determining the investment attractiveness of agricultural enterprises. *Economy and society*. 59. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-59-37>

13. Mamonov, K. A. & Grek, M. O. (2017). Main directions and peculiarities of urban development of the lands of the metropolis. *Roads and road construction*. 100, 161–167.

14. Mamonov, K. A. & Grek, M. O. (2017). Characteristics of the condition and use of urban land in the field of urban planning. *Urban planning and territorial planning*. 63, 261–269.

15. Grek, M. O. (2017). *Method and models of the influence of urban planning factors on the use of land in cities*: Diss. technical Sciences: 05.24.04. Kharkiv, 185.

16. Alekseenko, L. M. (2009). Financial aspects of assessing the investment attractiveness of an enterprise. *Economic Forum*. 3, 94–102.

17. Antipenko, E., Shumikin, S. & Stoycheva, A. (2011). Methodology of analysis and assessment of the investment attractiveness of enterprises. *Economic analysis*. 9(3), 27–30.

18. Kushnir, N. B. & Muzhuk, Yu. V. (2010). Methodology for assessing the investment attractiveness of an enterprise and the shortcomings of some existing methods. *Bulletin of the National University of Water Management and Nature Management. «Economy» series*. 2(50), 110–118.

19. Mamonov, K. A., Kondrashchenko, O. V., Meteshkin, K. O. & Nesterenko, S. G. (2024). Urban planning support for the development of geoinformation monitoring maps of real estate use in regions. *Highways and road construction*. 115(2), 190–198. URL: [http://publications.ntu.edu.ua/avtodorogi\\_i\\_stroitelstvo/115.2/190.pdf](http://publications.ntu.edu.ua/avtodorogi_i_stroitelstvo/115.2/190.pdf)

20. Mamonov, K. A., Hrytskov, E. V., Velychko, V. A., Troyan, V. I. & Zubarev, D. M. (2021). Formation of partner stakeholder relations at construction enterprises: organizational

and economic aspects. *Financial and credit activities: problems of theory and practice*. 2, 362–373.

21. Mamonov, K., Grytskov, E., Velychko, V. & Troian, V. (2020). The Formation and use of the Construction Enterprise Brand to Ensure Interaction with Stakeholders. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 42(4), 434–440.

22. Mamonov, K., Velychko, V., Grytskov, E., Prunencko, D. & Achkasov, A. Stakeholder-oriented enterprise management model enterprises. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*. 4, 396–410.

23. Mamonov, K., Velychko, V., Grytskov, E. & Zubarev, D. (2020). Features of stakeholder relations at construction enterprises. *International independent scientific journal*. 19(2), 16–19.

24. Mamonov, K. A., Prunencko, D. O., Kovalenko, L. B. & Frolov, S. O. (2024). Informational and analytical support of investment attractiveness of construction enterprises: theoretical aspects and directions of formation. *Scientific perspectives*. 7(49), 755–762. <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/13569/13635>

25. Mamonov, K., Yesina, V., Matveeva, N., Slavuta, O. & Troyan, V. (2022). Formation of intellectual systems of investment attractiveness of construction enterprises and determining the influence of stakeholders on them. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*. 2(43), 193–201.

26. Mamonov, K., Grytskov, E., Velychko, V., Haidenko, S., Prasol, V. & Abolhacanzad, Alireza (2020). Econometric modeling of investment attractiveness of enterprises. *Ukrainian Metrological Journal*. 4, 57–63.

**Автор:** МАМОНОВ Костянтин Анатолійович, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри земельного адміністрування та геоінформаційних систем, Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова  
Kostyantyn MAMONOV,  
Doctor of economic sciences, professor, manager, Department of Land Administration and Geographic Information Systems,  
O.M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv  
E-mail – [kostia.mamonov2017@gmail.com](mailto:kostia.mamonov2017@gmail.com)  
IDORCID <http://orcid.org/0000-0002-0797-2609>

**Автор:** ПРУНЕНКО Дмитро Олександрович, доктор економічних наук, доцент, доцент кафедри транспортних систем і логістики Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова  
Dmytro PRUNENKO,  
doctor of Economic Sciences, Associate Professor Department of Transport Systems and Logistics,  
O.M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv  
E-mail – [prunenckoda@gmail.com](mailto:prunenckoda@gmail.com)  
ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7322-9998>

**Автор:** ФРОЛОВ В'ячеслав Олександрович, кандидат технічних наук, асистент кафедри земельного адміністрування та геоінформаційних систем,

Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова  
Viacheslav FROLOV,  
Candidate of Technical Sciences, Assistant of the Department of Land Administration and Geographic Information Systems,  
O.M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv  
E-mail – [frolgis@gmail.com](mailto:frolgis@gmail.com)  
ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8045-3963>

**Автор:** ФРОЛОВ Сергій Олександрович,  
здобувач кафедри економіки та маркетингу,  
Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова  
Serhii FROLOV,  
laureate of the Department of Economics and Marketing,  
O.M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv  
E-mail – [sfrolov008@gmail.com](mailto:sfrolov008@gmail.com)  
ID ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8144-9382>

## STAKEHOLDER-ORIENTED APPROACH TO DETERMINING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF CONSTRUCTION ENTERPRISES

K. Mamonov, D. Prunenکو, V. Frolov, S. Frolov

O.M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv, Ukraine

*The relevance of the formation and application of the investment attractiveness of construction enterprises is substantiated, taking into account the directions and peculiarities of the interaction of stakeholders. As a result of the study, the goal of developing a stakeholder-oriented approach to determining the investment attractiveness of construction enterprises was achieved. Solved tasks: substantiating the investment attractiveness of construction enterprises; identification of factors affecting the formation of investment attractiveness of construction enterprises; formation of directions for the development of a stakeholder-oriented approach to determining the investment attractiveness of construction enterprises.*

*A theoretical-methodical platform for determining the investment attractiveness of construction enterprises is proposed, the construction of which is carried out by applying a systemic approach, which takes into account the interaction of functional, spatial, urban planning, environmental, investment and innovation factors.*

*It has been established that the processes of forming the investment attractiveness of construction enterprises are influenced by the level and features of stakeholder relations. This made it possible to form a stakeholder-oriented approach to determining the investment attractiveness of construction enterprises. Proposed directions and an integrated model of assessment of investment attractiveness, which is based on the results of the assessment of system indicators and weighting factors.*

*An insignificant level of the formation of investment attractiveness was determined, which requires a change in the trajectories of its formation, the adoption of management decisions and the development of scientifically based recommendations for increasing the efficiency of the creation and application of spatial, urban planning, environmental, investment and innovation support.*

**Keywords:** construction enterprises, investment attractiveness, stakeholders, stakeholder-oriented approach